



भारत का राजपत्र

The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 38]

नई दिल्ली, बृहस्पतिवार, फरवरी 9, 2017/माघ 20, 1938

No. 38]

NEW DELHI, THURSDAY, FEBRUARY 9, 2017/MAGHA 20, 1938

वाणिज्य और उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय)

अधिसूचना जांच शुरूआत (न्यू शिपर समीक्षा)

नई दिल्ली, 9 फरवरी, 2017

(प्रकरण सं. एनएसआर 1/2017)

विषय : चीन जन.गण. से मै. गुआनझी क्लिनझाऊ कैपीटल सक्सेस केमिकल कं. लिमिटेड (उत्पादक) द्वारा चीन जन.गण. के मूल की अथवा वहां से निर्यातित “फास्फोरिक एसिड- तकनीकी ग्रेड और खाद्य ग्रेड (औद्योगिक ग्रेड सहित)” के पाटित आयातों पर पाटन रोधी शुल्क लगाने के प्रयोजनार्थ व्यक्तिक पाटन मार्जिन के निर्धारण के लिए पाटन रोधी नियमावली के नियम 22 के तहत न्यू शिपर समीक्षा की शुरूआत।

सं. 15/5/2016-डीजीएडी (एनएसआर 1/2017).—मै. गुआनझी क्लिनझाऊ कैपीटल सक्सेस केमिकल कं. लिमिटेड चीन जन.गण. (उत्पादक/निर्यातक) ने समय-समय पर यथा-संशोधित सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (जिसे आगे अधिनियम कहा गया है) है और समय-समय पर यथा-संशोधित सीमा शुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन और संग्रहण तथा क्षति का निर्धारण) नियमावली, 1995 (जिसे आगे पाटनरोधी नियमावली कहा गया है) के अनुसार निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे आगे प्राधिकारी कहा गया है) के समक्ष देश में उत्पादित अथवा चीन जन.गण. से निर्यातित फास्फोरिक एसिड- तकनीकी ग्रेड और खाद्य ग्रेड (औद्योगिक ग्रेड सहित) के पाटित आयातों पर लगाए गए पाटन रोधी शुल्कों को लागू करने के प्रयोजन हेतु उनके व्यक्तिक पाटन मार्जिन के निर्धारण के लिए अनुरोध करते हुए एक आवेदन दायर किया है जो मूल पाटन रोधी मामले में अंतिम जांच परिणाम अधिसूचना सं. 14/7/2006-डीजीएडी दिनांक 3 जनवरी, 2008 और एसएसआर पाटन रोधी मामले में अंतिम जांच परिणाम अधिसूचना सं. 15/10/2012-डीजीएडी दिनांक 8 नवंबर, 2013 और उसके दिनांक 19 नवंबर, 2013 को जारी शुद्धि पत्र के अनुसार है और जिसके द्वारा केंद्रीय सरकार ने मूल जांच और एसएसआर जांच के लिए क्रमशः, अधिसूचना सं. 17/2008-सीमा शुल्क दिनांक 19 जनवरी, 2008 और सं. 33/2013- सीमा शुल्क (एडीडी) के अनुसार पाटन रोधी शुल्क को अधिसूचित किया है।

शामिल निर्यातिक

1. वर्तमान जांच अधिनियम और एडी नियमावली के अनुसरण में प्राधिकारी के समक्ष दायर उनके आवेदन की शर्तों में मै. गुआनझी क्रिनझाऊ कैपीटल सक्सेस केमिकल कं. लिमिटेड चीन जन.गण. (उत्पादक/निर्यातक) द्वारा फास्फोरिक एसिड तकनीकी ग्रेड और खाद्य ग्रेड (औद्योगिक ग्रेड सहित) के निर्यातों से संबद्ध है।

नए निर्यातिकों के संबंध में समीक्षा की शुरूआत

2. अधिनियम और एडी नियमावली प्रश्नाधीन निर्यातिक देश, जिसने संबद्ध देश से संबंध वस्तुओं के आयातों से संबंधित पाटन रोधी जांच के पूर्ववर्ती मामले की जांच की अवधि के दौरान भारत के संबद्ध वस्तुओं का निर्यात नहीं किया है, में किसी निर्यातिक या उत्पादक के लिए पाटन के व्यैक्तिक मार्जिन के निर्धारण के प्रयोजनार्थ प्राधिकारी से समीक्षा की अपेक्षा करते हैं और यह कि याचिकाकर्ता निर्यातिक देश जो पाटन रोधी शुल्क के अध्ययधीन है, में निर्यातिकों और उत्पादकों में से किसी से भी संबंधित नहीं है।

3. जैसा कि मै. गुआनझी क्रिनझाऊ कैपीटल सक्सेस केमिकल कं. लिमिटेड (उत्पादक/निर्यातक) ने अपने आवेदन की शर्तों में अनुरोध किया है, अंतिम जांच परिणाम अधिसूचना सं. 14/7/2016-डीजीएडी दिनांक 3 जनवरी, 2008 में मूल पाटन रोधी मामले और एसएसआर पाटन रोधी मामले में अंतिम जांच परिणाम अधिसूचना 15/10/2012-डीजीएडी दिनांक 8 नवंबर, 2013 तथा उसके दिनांक 19 दिसंबर, 2013 को जारी शुद्धि पत्र के अनुसार प्राधिकारी द्वारा की गई सिफारिशों के अनुसरण में चीन जन.गण. के मूल की अथवा वहां से निर्यातित फास्फोरिक एसिड – तकनीकी ग्रेड और खाद्य ग्रेड (औद्योगिक ग्रेड सहित) के पाटित आयातों पर लागू पाटन रोधी शुल्कों को लगाने के प्रयोजन हेतु उनके व्यैक्तिक पाटन-मार्जिन के निर्धारण हेतु प्राधिकारी ने एडी नियमावली के नियम 22 के तहत यथा निर्धारित शर्तों के संबंध में प्रथम दृष्ट्या प्रमाण के आधार पर एतद्वारा एक न्यू शिपर समीक्षा जांच आरंभ करने का निर्णय लिया है।

4. प्राधिकारी ने एडी नियमावली के नियम 22 के अनुसरण में तथा सीमा शुल्क अधिसूचना संख्या 33/2013-सीमाशुल्क(एडीडी) दिनांक 31 दिसंबर, 2013 के संबंध में इस समीक्षा के पूरा होने तक, मै. गुआनझी क्रिनझाऊ कैपीटल सक्सेस केमिकल कं. लिमिटेड (उत्पादक/निर्यातक) द्वारा बनाई गई संबद्ध वस्तुओं के सभी निर्यातों पर अंतिम आकलन की सिफारिश की है।

जांच की अवधि:

5. वर्तमान समीक्षा के प्रयोजन के लिए जांच की अवधि 1 जनवरी, 2016 से 31 दिसंबर, 2016 है।

सूचना प्रस्तुत करना:

6. जात हितबद्ध पक्षकारों को अलग-अलग सूचित किया जा रहा है ताकि वे निर्धारित प्रपत्र और तरीके में प्रासंगिक सूचना प्रस्तुत कर सकें और निर्दिष्ट प्राधिकारी, पाटन रोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय, वाणिज्य विभाग, वाणिज्य और उद्योग मंत्रालय, भारत सरकार, चौथा तल, जीवन तारा विलिंग, संसद मार्ग, नई दिल्ली- 110001 को अपने विचारों से जात करा सकें। कोई अन्य हितबद्ध पक्षकार भी नीचे दी गई समय सीमा के भीतर निर्धारित प्रपत्र और तरीके में उक्त प्राधिकारी को जांच से संगत कोई अनुरोध प्रस्तुत कर सकता है।

समय-सीमा:

7. वर्तमान जांच से संबंधित कोई जानकारी और सुनवाई के लिए कोई अनुरोध लिखित में भेजा जाना चाहिए ताकि वह अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से चालीस दिनों (40 दिन) से अनधिक ऊपर उल्लिखित पते पर प्राधिकारी तक पहुंच सके। यदि निर्धारित समय सीमा के भीतर कोई सूचना प्राप्त नहीं होती है या प्राप्त सूचना अधूरी होती है तो प्राधिकारी पाटनरोधी नियमावली के अनुसार रिकॉर्ड पर उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने परिणाम दर्ज करा सकते हैं।

गोपनीय आधार पर सूचना प्रस्तुत करना:

8. यदि प्रश्नावली के उत्तर/अनुरोधों के किसी भाग के संबंध में गोपनीयता का दावा किया जाता है तो ऐसे मामले में दो अलग-अलग सैट (क) गोपनीय रूप से अंकित एक सैट (शीर्षक, सूची, पृष्ठ संख्या आदि सहित) और (ख) अगोपनीय रूप में अंतिम दूसरा सैट (शीर्षक, सूची, पृष्ठ संख्या आदि सहित) प्रस्तुत करना होगा। दी गई समस्त सूचना पर स्पष्ट रूप से प्रत्येक पृष्ठ पर “गोपनीय” या “अगोपनीय” अंकित होना चाहिए।

9. किसी गोपनीय अंकन के बिना प्रस्तुत सूचना को प्राधिकारी द्वारा अगोपनीय माना जाएगा और प्राधिकारी अन्य हितबद्ध पक्षकारों को ऐसी अगोपनीय सूचना का निरीक्षण करने की अनुमति देने के लिए स्वतंत्र होंगे। समस्त हितबद्ध पक्षकारों द्वारा गोपनीय रूपांतरण और अगोपनीय रूपांतरण, प्रत्येक की दो (2) प्रतियां प्रस्तुत की जानी चाहिए।

10. गोपनीय होने का दावा की गई सूचना के लिए में सूचना प्रदाता को प्रदत्त सूचना के साथ ऐसे कारणों का विवरण प्रस्तुत करना होगा कि उस सूचना का प्रकटन क्यों नहीं किया जा सकता है और/या ऐसी सूचना का सारांशकरण क्यों संभव नहीं है।

11. अगोपनीय रूपांतरण को उस सूचना, जिसके बारे में गोपनीयता का दावा किया गया है, पर निर्भर रहते हुए अधिमानतः सूचीबद्ध/रिक्त छोड़ी गई और सारांशीकृत गोपनीय सूचना के साथ गोपनीय रूपांतरण की अनुकृति होना अपेक्षित है। अगोपनीय सारांश पर्याप्त विस्तृत होना चाहिए ताकि गोपनीय आधार पर प्रस्तुत सूचना की विषय वस्तु को समझा जा सके। तथापि, आपवादिक परिस्थितियों में गोपनीय सूचना प्रदाता पक्षकार यह इंगित कर सकते हैं कि ऐसी सूचना का सारांश संभव नहीं है और प्राधिकारी की संतुष्टि के अनुसार इस आशय के कारणों का एक विवरण उपलब्ध कराया जाना चाहिए कि सारांश क्यों संभव नहीं है।

12. प्रस्तुत सूचना के स्वरूप की जांच करने के बाद प्राधिकारी गोपनीयता के अनुरोध को स्वीकार या अस्वीकार कर सकते हैं। यदि प्राधिकारी इस बात से संतुष्ट है कि गोपनीयता का अनुरोध अपेक्षित नहीं है अथवा सूचना प्रदाता उक्त सूचना को सार्वजनिक करने या सामान्य रूप में अथवा सारंश रूप में उसके प्रकटन को प्राधिकृत करने का अनिच्छुक है तो वह ऐसी सूचना की अनदेखी कर सकते हैं।

13. सार्वकारी अगोपनीय रूपांतरण के बिना या गोपनीयता के दावे के बारे में यथोचित कारण के विवरण के बिना किए गए किसी अनुरोध को प्राधिकारी द्वारा रिकार्ड में नहीं लिया जाएगा। प्रदत्त सूचना की गोपनीयता की जरूरत से संतुष्ट होने और उसे स्वीकार कर लेने के बाद प्राधिकारी ऐसी सूचना के प्रदाता पक्षकार के विशिष्ट प्राधिकार के बिना किसी पक्षकार को उसका प्रकटन नहीं करेगे।

सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण:

14. नियम 6(7) के अनुसार कोई हितबद्ध पक्षकार उस सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकता है जिसमें अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत साक्ष्य के अगोपनीय रूपांतरण रखे गए हैं।

15. यदि कोई हितबद्ध पक्षकार उचित अवधि के भीतर आवश्यक सूचना जुटाने से मना करता है अथवा उसे अन्यथा उपलब्ध नहीं कराता है या जांच में अत्यधिक बाधा डालता है तो प्राधिकारी अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर जांच परिणाम दर्ज कर सकते हैं तथा केंद्र सरकार को यथोचित सिफारिशें कर सकते हैं।

डॉ. इंद्रजीत सिंह, अपर सचिव एवं निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY

(Department of Commerce)

(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)

Initiation Notification (New Shipper Review)

New Delhi, the 9th February, 2017

(Case No. NSR 1/2017)

Subject : Initiation of New Shipper Review under Rule 22 of the Anti-Dumping Rules for determination of individual dumping margin for the purpose of imposition of the anti-dumping duties on dumped imports of "Phosphoric Acid- Technical Grade and Food Grade (including Industrial Grade)" originating in or exported from China PR by M/s. Guangxi Qinzhou Capital Success Chemical Co Ltd., (producer) from China PR

No. 15/5/2016-DGAD(NSR 1/2017).—M/s. Guangxi Qinzhou Capital Success Chemical Co. Ltd., China PR (producer/exporter) has filed an application in accordance with the Customs Tariff Act, 1975 (hereinafter referred to as the Act) as amended from time to time and Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 as amended from time to time (hereinafter referred to as the AD Rules) before the Designated Authority (hereinafter referred to as the Authority) requesting for determination of their individual dumping margin for the purposes of imposition of the Anti-dumping duties levied on dumped imports of Phosphoric Acid- Technical Grade and Food Grade (including Industrial Grade) originating in or

exported from China PR *vide* Final Findings Notification No. 14/7/2006-DGAD dated 3rd January, 2008 in the original anti-dumping case and Final Findings Notification 15/1010/2012-DGAD dated 8th November, 2013 in the SSR anti-dumping case and the Corrigendum issued thereof dated 19th December, 2013 and whereby the Central Government notified the anti-dumping duty *vide* Notifications No. 17/2008-Customs dated 19th February, 2008 and No. 33/2013-Customs (ADD) dated 31st December, 2013 respectively for the original investigation and SSR investigation.

EXPORTER INVOLVED

1. The present investigation relates to exports of Phosphoric Acid- Technical Grade and Food Grade (including Industrial Grade) by M/s. Guangxi Qinzhou Capital Success Chemical Co Ltd., China PR (producer / exporter) in terms of their application filed before the Authority in accordance with the Act and the AD Rules.

INITIATION OF REVIEW IN RESPECT OF NEW EXPORTER

2. The Act and the AD Rules require the Authority to review for the purpose of determining individual margin of dumping for any exporter or producer in the exporting country in question who has not exported the subject goods to India during the period of investigation of the earlier case of anti-dumping investigation concerning imports of the subject goods from the subject country and that the petitioner/s is/are not related to any of the exporters and producers in the exporting country who are subjected to the anti-dumping duty.

3. As requested by M/s. Guangxi Qinzhou Capital Success Chemical Co Ltd., (producer / exporter) in terms of their application; the Authority, on the basis of *prima facie* evidence regarding the conditions as prescribed under Rule 22 of AD Rules, hereby decides to initiate a New Shipper Review investigation for determination of their individual dumping margin for the purposes of imposition of the anti-dumping duties levied on dumped imports of Phosphoric Acid- Technical Grade and Food Grade (including Industrial Grade) originating in or exported from China PR in pursuance of the recommendations made by the Authority *vide* Final findings Notification No. 14/7/2006-DGAD dated 3rd January, 2008 in the original anti-dumping case and Final Findings Notification 15/1010/2012-DGAD dated 8th November, 2013 in the SSR anti- dumping case and the Corrigendum issued thereof dated 19th December, 2013.

4. The Authority recommends provisional assessment on all exports of the subject goods made by M/s. Guangxi Qinzhou Capital Success Chemical Co Ltd., (producer / exporter) till this review is completed, in accordance with the Rule 22 of the AD Rules and having regard to Customs Notification No. 33/2013-Customs (ADD) dated 31st December, 2013.

PERIOD OF INVESTIGATION:

5. The period of investigation for the purpose of the present review is 1st January, 2016 to 31st December, 2016.

SUBMISSION OF INFORMATION:

6. The Known interested parties are being informed separately to enable them to submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to the Designated Authority, Directorate General of Anti-Dumping & Allied Duties, Department of Commerce, Ministry of Commerce and Industry, Government of India, 4th Floor, Jeevan Tara Building, Parliament Street, New Delhi -110001. Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation to the above Authority in the prescribed form and manner within the time limit set out below.

TIME LIMIT:

7. All information relating to this review should be sent in writing so as to reach the Authority at the above address not later than forty days(40 days) from the date of the Initiation. If no information is received within the prescribed time limit or the information received is incomplete, the Authority may record its findings on the basis of the facts available before the Authority in accordance with the AD Rules.

SUBMISSION OF INFORMATION ON CONFIDENTIAL BASIS.

8. In case confidentiality is claimed on any part of the questionnaire's response/submissions, the same must be submitted in two separate sets (a) marked as Confidential (with title, index, number of pages, etc.) and (b) other set marked as Non- Confidential (with title, index, number of pages, etc.). All the information supplied must be clearly marked as either "confidential" or "non-confidential" at the top of each page.

9. Information supplied without any mark shall be treated as non-confidential and the Authority shall be at liberty to allow the other interested parties to inspect any such non- confidential information. Two (2) copies each of the confidential version and the non- confidential version must be submitted.

10. For information claimed as confidential; the supplier of the information is required to provide a good cause statement along with the supplied information as to why such information cannot be disclosed and/or why summarization of such information is not possible.

11. The non-confidential version is required to be a replica of the confidential version with the confidential information preferably indexed or blanked out/summarized depending upon the information on which confidentiality is claimed. The non-confidential summary must be in sufficient detail to permit a reasonable understanding of the substance of the information furnished on confidential basis. However, in exceptional circumstances, party submitting the confidential information may indicate that such information is not susceptible of summary, a statement of reasons why summarization is not possible, must be provided to the satisfaction of the Designated Authority.

12. The Authority may accept or reject the request for confidentiality on examination of the nature of the information submitted. If the Designated Authority is satisfied that the request for confidentiality is not warranted or the supplier of the information is either unwilling to make the information public or to authorize its disclosure in generalized or summary form, it may disregard such information.

13. Any submission made without a meaningful non-confidential version thereof or without a good cause statement on the confidentiality claim may not be taken on record by the Designated Authority. The Designated Authority on being satisfied and accepting the need for confidentiality of the information provided; shall not disclose it to any party without specific authorization of the party providing such information.

INSPECTION OF PUBLIC FILE:

14. In terms of Rule 6(7) of Anti-Dumping Rules, any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the evidence submitted by other interested parties.

15. In case where as interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and such recommendations to the Central Government as deemed fit.

Dr. INDER JIT SINGH, Addl. Secy. & Designated Authority